

БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ПО МЕТРОЛОГИЯ

УТВЪРДИЛ:
ПАУН ИДЧЕР,
И. Д. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА БИМ



чл. 2 от ЗЗЛг

дата на утвърждаване: 25.11.2016г.

ПРОТОКОЛ

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № А-413/22.11.2016 г. на и.д. председателя на БИМ, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти на основание чл.97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП), при условията на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т.1 от ЗОП с предмет: **„Извършване на строително-ремонтни работи на помещения в сградата на Български институт по метрология /БИМ/, гр. София, бул. „д-р Г.М. Димитров“ № 52 Б“**, както следва:

На 22.11.2016 г. в 14:00 часа в заседателната зала на VII-ми етаж на БИМ, находяща се в гр. София, бул. "Г.М. Димитров" №52 Б се събра комисията, назначена със Заповед № А-413 /22.11.2016 г. в състав:

- Ангел Велков, главен експерт в отдел УС, Д ОА - **председател и членове:**
- Илия Джанев, старши счетоводител в отдел ФСД, Д ОА;
- Атанас Киряков, главен юриконсулт в отдел ПА, Д ОА.

1. След изтичането на срока за получаване на оферти, а именно до 17:00 часа на 21.11.2016 г. председателят на комисията получи от служител на деловодството постъпилите оферти, заедно с копие от Входящ регистър за получените оферти за обществена поръчка с горепосочения предмет и приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

2. Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията откри заседанието.

3. Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

4. На публичната част от заседанието присъстваха и упълномощени представители на участниците **„СЛАВИ-СТРОЙ“ ЕООД** и **„СЕВЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**.

5. Заседанието започна в 14:05 часа при пълен състав и наличие на кворум за вземане на решение. Комисията констатира, че в срока за получаване на оферти получените 6 (шест) оферти за участие в процедурата са представени в запечатани, с ненарушена цялост непрозрачни пликове, надписани в съответствие с всички изисквания във връзка с представянето и приемането на офертите от следните участници:

№	Наименование на кандидата	Регистрационен индекс на предложението	Дата/час на получаване на предложението
---	---------------------------	--	---

1.	„НИКМАР – София“ ЕООД , с адрес: гр. София 1000, ул. „Лавеле“ №19, ет. 3, тел.: 02/980 22 83, email: nikmar.eood@abv.bg	67-00-311	18.11.2016г./10:18 ч.
2.	„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД , с адрес: гр. Русе, ул. „Слави Шкаров“ 4, тел.: 0878 777 304, email: mikbuild@abv.bg	67-00-312	18.11.2016г./10:35 ч.
3.	„СЕВЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД , с адрес за кореспонденция: гр. София 1421, ул. „Цветна градина“ №15, ет. 2, email: sevex_eng@abv.bg	67-00-317	21.11.2016г./10:06 ч.
4.	„МОНТАЖИ“ ЕАД , с адрес: гр. София, ул. „Лъчезар Станчев“ №9, тел. 02/8777777, email: montagi@montagi.com	67-00-318	21.11.2016г./11:39 ч.
5.	„СЛАВИ-СТРОЙ“ ЕООД , с адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Св. Климент Охридски“ №8, сграда ВХТМУ, 0892297777, email: slavi_stroi1@abv.bg	67-00-320	21.11.2016г./16:00 ч.
6.	„Кито Дай“ ЕООД , с адрес за кореспонденция: гр. София, район Слатина, ул.507, №10, тел: 0894020214, email: kito_dai@abv.bg	67-00-321	21.11.2016г./16:32 ч.

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

6. След отваряне на офертите по реда на тяхната регистрация в деловодството на БИМ, комисията оповести ценовото предложение на участниците, както следва:

6.1. Оферта на „НИКМАР – София“ ЕООД:

Комисията оповести документите, които тя съдържа и провери съответствието им с изискванията на Възложителя.

На основание чл. 54, ал.5 от ППЗОП, присъстващите представители на участниците **„СЛАВИ-СТРОЙ“ ЕООД** и **„СЕВЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** подписаха техническото предложение на **„НИКМАР – София“ ЕООД**.

В т. 3, глава II „ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ“ от Указанията за участие в обществената поръчка, Възложителят е поставил изискването прогнозната стойност на поръчката да е 70000 лв. без ДДС., като ценовите предложения на участниците не трябва да надвишават прогнозната стойност. Комисията констатира, че Ценовото предложение на „НИКМАР – София“ ЕООД е в размер на 79773,43 лв. без ДДС. и не отговаря на поставеното изискване.

Вследствие на гореизложеното, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „НИКМАР – София“ ЕООД и не преминава към разглеждане по същество на документите в офертата.

6.2. Оферта на „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД:

Комисията оповести документите, които тя съдържа и провери съответствието им с изискванията на Възложителя.

Ценовото предложение е представено съгласно **Приложение №3** като участникът **предлага да изпълни поръчката при обща стойност 68124,32 лв. без ДДС.**

На основание чл. 54, ал.5 от ППЗОП, присъстващите представители на участниците **„СЛАВИ-СТРОЙ“ ЕООД** и **„СЕВЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** подписаха техническото предложение на **„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД.**

6.3. Оферта на „СЕВЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Комисията оповести документите, които тя съдържа и провери съответствието им с изискванията на Възложителя.

Ценовото предложение е представено съгласно **Приложение №3** като участникът **предлага да изпълни поръчката при обща стойност 69287,79 лв. без ДДС.**

На основание чл. 54, ал.5 от ППЗОП, присъстващият представител на участника **„СЛАВИ-СТРОЙ“ ЕООД** подписа техническо предложение и пликът с „Предлагана цена и ценови параметри“ на **„СЕВЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.**

6.4. Оферта на „МОНТАЖИ“ ЕАД:

Комисията оповести документите, които тя съдържа и провери съответствието им с изискванията на Възложителя.

Ценовото предложение е представено съгласно **Приложение №3** като участникът **предлага да изпълни поръчката при обща стойност 65582,00 лв. без ДДС.**

На основание чл. 54, ал.5 от ППЗОП, присъстващите представители на участниците **„СЛАВИ-СТРОЙ“ ЕООД** и **„СЕВЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** подписаха техническото предложение на **„МОНТАЖИ“ ЕАД.**

6.4. Оферта на „СЛАВИ-СТРОЙ“ ЕООД:

Комисията оповести документите, които тя съдържа и провери съответствието им с изискванията на Възложителя.

Ценовото предложение е представено съгласно **Приложение №3** като участникът **предлага да изпълни поръчката при обща стойност 62969,25 лв. без ДДС.**

На основание чл. 54, ал.5 от ППЗОП, присъстващият представител на участника **„СЕВЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** подписа техническото предложение на **„СЛАВИ-СТРОЙ“ ЕООД.**

6.5. Оферта на „Кито Дай“ ЕООД:

Комисията оповести документите, които тя съдържа и провери съответствието им с изискванията на Възложителя.

Ценовото предложение е представено съгласно **Приложение №3** като участникът **предлага да изпълни поръчката при обща стойност 69585,56 лв. без ДДС.**

На основание чл. 54, ал.5 от ППЗОП, присъстващите представители на участниците **„СЛАВИ-СТРОЙ“ ЕООД** и **„СЕВЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** подписаха техническото предложение и пликът с „Предлагани ценови параметри“ на **„Кито Дай“ ЕООД.**

7. В съответствие с чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието и комисията пристъпи към преглед на документите, съдържащи се в офертите на участниците, като констатира следното:

7.1. От участника **„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД** са представени следните доказателства:

➤ **Документи свързани с изискванията за лично състояние на участника:**

- Заявление за участие в обществената поръчка по образец на Възложителя – оригинал;
- Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, представена от Марийка Кирчева в качеството ѝ на управител, по образец на Възложителя - оригинал;
- Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП, представена от Марийка Кирчева в качеството ѝ на управител, по образец на Възложителя - оригинал;

➤ **Документи доказващи икономическо и финансово състояние:**

- Годишни данъчни декларации за 2013г., 2014г. и 2015г.- заверено копие;
- Заверено копие на застраховка „Професионална отговорност“, валидна до 10.10.2017г.;

В т. 2.1., раздел 2 “Изисквания към икономическото и финансовото състояние на участниците. Доказване на изискванията”, глава III “Изисквания към участниците” от Указанията за участие в обществената поръчка, както и в описаното в обява за събиране на оферти с изх. №07-00-53/04.11.2016г. е посочено следното:

„През последните три приключили финансови години, участниците следва да са реализирали оборот от изпълнение на СМР и/или строителство в размер минимум на 120000 лв.

За доказване изпълнението на изискването по т. 2.1. участниците следва да представят заверени копия на годишните финансови отчети или техни съставни части, когато публикуването им се изисква и/или справка за оборота от изпълнение на СМР и/или строителство за последните три години“.

От приложените в офертата документи (годишни данъчни декларации) на **„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД**, не става ясно какъв е минималния реализиран оборот от изпълнение на СМР и/или строителство за последните три приключили финансови години.

Също така от приложените заверени копия на годишните данъчни декларации не става ясно дали това са същите, които са подадени в Националната агенция по приходите.

На основание чл. 58, ал.6 от ЗОП е направена справка в Търговския регистър на РБ, от която е видно, че не фигурират и няма публикувани годишни финансови отчети за 2014г. и 2015г. Поради тази причина комисията не може да установи дали през последните три приключили финансови години има реализиран оборот в размер на минимум 120000 лв. от изпълнение на СМР и/или строителство.

Вследствие на гореизложеното, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД и не преминава към по-нататъшно разглеждане по същество на документите в офертата.

7.2. От участника **„СЕВЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** са представени следните доказателства:

➤ **Документи свързани с изискванията за лично състояние на участника:**

- Заявление за участие в обществената поръчка по образец на Възложителя – оригинал;
- Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, представена от Евгени Андреев в качеството му на управител, по образец на Възложителя - оригинал;
- Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП, представена от Евгени Андреев в качеството му на управител, по образец на Възложителя - оригинал;

➤ **Документи доказващи икономическо и финансово състояние:**

- Заверени копия на отчети за последните три приключили финансови години;
- Заверено копие на застраховка „Професионална отговорност“, валидна до 30.11.2016г.

➤ **Документи доказващи технически и професионални способности:**

- Списък на изпълнени строителства през предходните пет години, идентични или сходни с предмета на поръчката по образец на Възложителя – оригинал;
- Заверени копия на удостоверения за добро изпълнение и препоръки общо 5 бр.;
- Списък на техническите лица, които ще изпълняват строителството, с описание на образованието, професионалната квалификация и опит на техническите лица по образец на Възложителя – оригинал;
- Декларация за техническото оборудване за изпълнение на строителството по образец на Възложителя – оригинал;
- Декларация за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, по образец на Възложителя - оригинал.

➤ **Други документи:**

- Заверени копия на удостоверения от камарата на строителите в България – 3 бр.
- Заверени копия на сертификати – 3бр.

➤ **Техническото предложение за изпълнение на поръчката** – Участникът представя предложение за изпълнение на поръчката в срок до 60 дни след сключване на договора и общ гаранционен срок за цялото извършено строителство – 8 години, както и работна програма към техническото предложение с описание на основните дейности в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя и линеен график - оригинал;

- Декларация за съгласие с клаузите на предложения проект на договора по образец на Възложителя – оригинал;
- Декларация за валидност на офертата по образец на Възложителя – оригинал;

➤ **Ценово предложение.**

- ▶ Документите в офертата на участника съответстват с изискванията на Възложителя.

7.3. От участника **„МОНТАЖИ“ ЕАД** са представени следните доказателства:

➤ **Документи свързани с изискванията за лично състояние на участника:**

- Заявление за участие в обществената поръчка по образец на Възложителя – оригинал;
- Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, представена от Виктор Бенбасат в качеството му на управител, по образец на Възложителя - оригинал;
- Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, представена от Камен Караянев в качеството му на член на съвета на директорите, по образец на Възложителя - оригинал;
- Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, представена от Красимир Каменов в качеството му на член на съвета на директорите, по образец на Възложителя - оригинал;
- Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, представена от Александър Нешев в качеството му на председател на съвета на директорите, по образец на Възложителя - оригинал;
- Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, представена от Недко Николов в качеството му на член на съвета на директорите, по образец на Възложителя - оригинал;
- Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП, представена от Виктор Бенбасат в качеството му на управител, по образец на Възложителя – оригинал.

➤ **Документи доказващи икономическо и финансово състояние:**

- Заверени копия на отчети за финансовото състояние за последните три приключили финансови години;
- Заверено копие на застраховка „Професионална отговорност“, валидна до 25.07.2017г.

➤ **Документи доказващи технически и професионални способности:**

- Списък на изпълнени строителства през предходните пет години, идентични или сходни с предмета на поръчката по образец на Възложителя – оригинал;
- Заверени копия на удостоверения за добро изпълнение – 4 бр.;
- Списък на техническите лица, които ще изпълняват строителството, с описание на образованието, професионалната квалификация и опит на техническите лица по образец на Възложителя – оригинал;
- Декларация за техническото оборудване за изпълнение на строителството по образец на Възложителя – оригинал;
- Списък на материалите, които ще се вложат при ремонта;
- Декларация за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, по образец на Възложителя - оригинал.

➤ **Техническото предложение за изпълнение на поръчката** – Участникът представя предложение за изпълнение на поръчката в срок до 30 дни след сключване на договора и общ гаранционен срок за цялото извършено строителство – 7 години, както и описание на основните дейности в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя и линеен график - оригинал;

- Декларация за съгласие с клаузите на предложението проект на договора по образец на Възложителя – оригинал;
- Декларация за валидност на офертата по образец на Възложителя – оригинал;

➤ **Ценово предложение.**

- ▶ Документите в офертата на участника съответстват с изискванията на Възложителя.

7.4. От участника „СЛАВИ-СТРОЙ“ ЕООД са представени следните доказателства:

➤ **Документи свързани с изискванията за лично състояние на участника:**

- Заявление за участие в обществената поръчка по образец на Възложителя – оригинал;

- Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, представена от Славчо Даринов в качеството му на управител, по образец на Възложителя - оригинал;
- Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП, представена от Славчо Даринов в качеството му на управител, по образец на Възложителя - оригинал;

➤ **Документи доказващи икономическо и финансово състояние:**

- Заверени копия на отчети за последните три приключили финансови години;
- Заверено копие на застраховка „Професионална отговорност“, валидна до 13.01.2017г.

➤ **Документи доказващи технически и професионални способности:**

- Списък на изпълнени строителства през предходните пет години, идентични или сходни с предмета на поръчката по образец на Възложителя – оригинал;
- Заверени копия на удостоверения за добро изпълнение – 5 бр.;
- Списък на техническите лица, които ще изпълняват строителството, с описание на образованието, професионалната квалификация и опит на техническите лица по образец на Възложителя – оригинал;
- Декларация за техническото оборудване за изпълнение на строителството по образец на Възложителя – оригинал;
- Декларация за спазени задължения, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, по образец на Възложителя - оригинал.

➤ **Други документи:**

- Заверени копия на сертификати – 3 бр.

➤ **Техническото предложение за изпълнение на поръчката** – Участникът представя предложение за изпълнение на поръчката в срок до 36 дни след сключване на договора и общ гаранционен срок за цялото извършено строителство – 10 години, както и работна програма с описание на основните дейности в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя и линеен график - оригинал;

- Декларация за съгласие с клаузите на предложението проект на договора по образец на Възложителя – оригинал;
- Декларация за валидност на офертата по образец на Възложителя – оригинал;

➤ **Ценово предложение.**

- ▶ Документите в офертата на участника съответстват с изискванията на Възложителя.

7.5. От участника „Кито Дай“ ЕООД са представени следните доказателства:

➤ **Документи свързани с изискванията за лично състояние на участника:**

- Заявление за участие в обществената поръчка по образец на Възложителя – оригинал;
- Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, представена от Надка Славчева в качеството ѝ на управител, по образец на Възложителя - оригинал;
- Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП, представена от Надка Славчева в качеството ѝ на управител, по образец на Възложителя - оригинал;

➤ **Документи доказващи икономическо и финансово състояние:**

- Заверено копие на застраховка „Професионална отговорност“, валидна до 21.11.2017г.

В т. 2.1., раздел 2 “Изисквания към икономическото и финансовото състояние на участниците. Доказване на изискванията”, глава III „Изисквания

към участниците" от Указанията за участие в обществената поръчка, както и в описаното в обява за събиране на оферти с изх. №07-00-53/04.11.2016г. е посочено следното:

„През последните три приключили финансови години, участниците следва да са реализирали оборот от изпълнение на СМР и/или строителство в размер минимум на 120000 лв.

За доказване изпълнението на изискването по т. 2.1. участниците следва да представят заверени копия на годишните финансови отчети или техни съставни части, когато публикуването им се изисква и/или справка за оборота от изпълнение на СМР и/или строителство за последните три години“.

От офертата на **„Кито Дай“ ЕООД** е видно, че изискването за доказване на икономическо и финансово състояние по **т. 2.2., раздел 2 “Изисквания към икономическото и финансовото състояние на участниците. Доказване на изискванията”, глава III „Изисквания към участниците” от Указанията за участие в обществената поръчка и описано в обява за събиране на оферти с изх. №07-00-53/04.11.2016г.**, а именно участникът да има застраховка „Професионална отговорност” с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, е изпълнено.

По отношение, обаче на изискването по т.2.1. (цитирано по-горе) участникът не е представил документи, доказващи реализирания оборот, от които да става ясно какъв е минималният му размер по отношение на изпълнението на СМР и/или строителство за последните три финансови години.

Също така на основание чл. 58, ал.6 от ЗОП е направена справка в Търговския регистър на РБ, от която е видно, че не фигурират и няма публикувани годишни финансови отчети на дружеството.

Поради тази причина комисията не може да установи дали през последните три приключили финансови години има реализиран оборот в размер на минимум 120000 лв. от изпълнение на СМР и/или строителство.

Вследствие на гореизложеното, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „Кито Дай“ ЕООД и не преминава към по-нататъшно разглеждане по същество на документите в офертата.

8. Комисията оцени офертите на участниците по критерий за възлагане на поръчката „оптимално съотношение качество/цена” съгласно методиката посочена от Възложителя в указанията за участие в обществената поръчка, както следва:

Показатели за оценяване на офертите	„СЕВЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	„МОНТАЖИ“ ЕАД	„СЛАВИ-СТРОЙ“ ЕООД
Предложена цена за изпълнение на ОП (лева)	69287,79	65582,00	62969,25
Резултати (брой точки)	36,35	38,41	40,00
<p>Начин на изпълнение на СМР</p>	<p>Участникът е представил описание на начина на изпълнение, което съответства с техническата спецификация на Възложителя. Предложените технология и последователност на изпълнение на СМР са съобразени с посоченото в Техническата спецификация. Участникът е представил подробно описание по какъв начин ще бъдат изпълнени изискванията на възложителя по отношение на изпълнението на СМР. Представен е примерен график, който напълно съответства на представените технология и начин на изпълнение. Посочени са отговорностите на персонала по изпълнение на поръчката, с точно описание на техните задължения. Представени са мерки, които участникът ще предприеме по отношение изпълнението на СМР, които напълно съответстват с изискванията на</p>	<p>Участникът е представил описание на начина на изпълнение, което съответства с техническата спецификация на Възложителя. Предложените технология и последователност на изпълнение на СМР са съобразени с посоченото в Техническата спецификация. Участникът е представил подробно описание по какъв начин ще бъдат изпълнени изискванията на възложителя по отношение на изпълнението на СМР. Представен е примерен график, който напълно съответства на представените технология и начин на изпълнение. Посочени са отговорностите на персонала по изпълнение на поръчката, с описание на техните задължения, в което са налице определени пропуски. Представени са мерки, които участникът ще предприеме по отношение изпълнението на СМР, които съответстват на нормативните изисквания, но не</p>	<p>Участникът е представил описание на начина на изпълнение, което съответства на Техническата спецификация на възложителя, но са налице определени пропуски. Представен е примерен график, който принципино съответства на представените технология и начин на изпълнение. Посочени са отговорностите на персонала по изпълнение на поръчката, с описание на техните задължения, в което са налице определени пропуски. Представени са мерки, които участникът ще предприеме по отношение изпълнението на СМР, които съответстват на нормативните изисквания, но не</p>

	възложителя и нормативните изисквания. Предложениите материали за изпълнение на СМР са висококачествени и отговарят на приложимите стандарти.	са мерки, които участникът ще предприеме по отношение изпълнението на СМР, които напълно съответстват с изискванията на възложителя и нормативните изисквания. Предложениите материали за изпълнение на СМР са висококачествени и отговарят на приложимите стандарти.	изцяло на изискванията на възложителя. Липсват и не са предложени материали за изпълнение на СМР, поради което не може да се установи дали необходимите материали за изпълнение на СМР ще отговорят на нужното качество и приложими стандарти.	
Оп 2	Резултати (брой точки)	40	40	20
	Срок за изпълнението на ОП (дни)	60	30	36
Оп 3	Резултати (брой точки)	5,00	10,00	8,33
	Общ гаранционен срок (години)	8	7	10
Оп 4	Резултати (брой точки)	8	7	10
Ок	Комплексна оценка = Оп 1+Оп 2+Оп 3+Оп 4	89,35	95,41	78,33

9. Комисията предлага следното класиране, съгласно определения критерий за възлагане на поръчката „оптимално съотношение качество/цена“, както следва:

№	Наименование на участника	Комплексна оценка (Ок)
1.	„МОНТАЖИ“ ЕАД	95,41 т.
2.	„СЕВЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	89,35 т.
3.	„СЛАВИ-СТРОЙ“ ЕООД,	78,33 т.

Въз основа на определения от Възложителя критерий за възлагане «оптимално съотношение качество/цена», комисията предлага за изпълнител на поръчката да бъде избран **„МОНТАЖИ“ ЕАД** с Комплексна оценка (Ок)= **95, 41 т.** и с адрес: гр. София, ул. „Лъчезар Станчев“ №9 .

Настоящият протокол е съставен на **25.11.2016 г. в 14:00** часа и на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП се представи на Възложителя за утвърждаване.

Председател: _

Членове :

Чл. 2 от 3319