

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Български институт по метрология	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Българския институт по метрология
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Златко Халваджиев Главен секретар	Телефон и ел. поща: 02 9702 778 Факс: 02/9702 777; E-mail: z.halvadjhiev@bim.government.bg

След преглед на организационната структура на Българския институт по метрология (БИМ) и функционалната характеристика на звената на Института се установи несъответствие на действащата нормативна рамка със Закона за измерванията (ЗИ), Закон за хазарта (ЗХ), Изборния кодекс (ИК) и Наредбата за средствата за измерване, които подлежат на метрологичен контрол (обн., ДВ, бр. 98 от 7.11.2003 г., изм. и доп., бр. 86 от 28.10.2022 г., в сила от 28.10.2022 г.) (НСИКПМК). Очерта се необходимост от оптимизация на структурата, което е причина за изготвяне на проекта на постановление. Необходимо е повишаване ефективността на дейността на БИМ в приоритетни области, при постигане на пълно съответствие със Закона за администрацията и действащото законодателство в областта на измерванията. Това не е възможно без нормативни промени, които са свързани **с многобройни и важни изменения и допълнения на действащите текстове**, а това налага приемането на нов Устройствен правилник на Българския институт по метрология съгласно нормата на чл.11, ал.1 от Закона за нормативните актове.

1. Проблем/проблеми за решаване:

„Наличната структура, функционалната организация и числеността на административните звена в Българския институт по метрология не са достатъчно оптимални за изпълнение задачите и не отговарят на възложените нови функции на Института по реализиране на програмите и политиките в областта на измерванията, хазарта и изборните права на гражданите“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Съгласно действащия Устройствен правилник на БИМ (Приет с ПМС № 287 от 11.12.2018 г., обн., ДВ, бр. 104 от 14.12.2018 г., в сила от 14.12.2018 г., изм., бр. 34 от 3.05.2022 г., в сила от 3.05.2022 г., бр. 53 от 8.07.2022 г., в сила от 8.07.2022 г.), Институтът е структуриран в три дирекции - две специализирани в метрологични дейности - Главна дирекция „Национален център по метрология“ (ГД НЦМ) и Главна дирекция „Мерки и измервателни уреди“ (ГД МИУ) с обща численост от 247 щатни бройки, представляващи 86,97 на сто относителен дял от администрацията на БИМ, при допустими не по-малко от 60 на сто от общата численост на персонала, и една дирекция „Обща администрация“ (Д ОА) с 35 щатни бройки, представляващи 12,24 на сто относителен дял от администрацията на БИМ, при допустими не повече от 35 на сто от общата численост на персонала. ГД НЦМ е натоварена с дейности основно в областта на научната метрология. ГД МИУ има 8 регионални отдела, които изпълняват дейности по извършване на метрологичен контрол на средствата за измерване (СИ) – първоначални и последващи проверки и метрологична експертиза на средства за измерване на

територията на цялата страна. ГД МИУ изпълнява и дейности по изпитване на средства за измерване за одобряване на тип, оценка на съответствие на везни с неавтоматично действие и други средства за измерване, изпитване на продукти за електромагнитна съвместимост и въздействие на околната среда в изпълнение на Закона за техническите изисквания към продуктите (ЗТИП), както и дейностите по изпитване на игрални съоръжения, фискални устройства и използвания в тях софтуер. Д ОА подпомага дейността на специализираната администрация и подпомага председателя при осъществяване на общите му правомощия като орган на изпълнителната власт и работодател. В изпълнение на своята основна задача, произтичаща от Закона за измервания - осигуряване на метрологична проследимост, точност и надеждност на резултатите от измерванията в Република България, ГД НЦМ осигурява проследимост на единиците на величините, възпроизвеждани от националните и изходните еталони до Международната система единици SI. БИМ се ръководи от председател, който се подпомага от заместник-председател. На пряко подчинение на председателя са главния секретар и финансовия контролор.

Същевременно, с Изборния кодекс (ДВ, бр. 88 от 2020 г.), Закона за хазарта (Изм. – ДВ, бр. 69 от 2020 г.), Наредбата за условията и реда за вписване на лабораториите в регистъра по чл. 20, ал. 1, т. 4 от Закона за хазарта, за изискванията за изпитване и реда за извършване на проверки на игралното оборудване, джакпот системите, игралния софтуер и комуникационното оборудване и устройства на самообслужване за организиране на лотарийни игри (Приета с ПМС № 153 от 12.04.2021 г., обн., ДВ, бр. 31 от 14.04.2021 г.), Наредба № Н-4 от 11.02.2021 г. за подлежащите на вписване обстоятелства, условията и реда за водене и поддържане на регистрите по Закона за хазарта, както и предоставяните електронни услуги (Издадена от министъра на финансите, обн., ДВ, бр. 13 от 16.02.2021 г., изм. и доп., бр. 25 от 29.03.2022 г.) и Наредбата за средствата за измерване, които подлежат на метрологичен контрол (обн., ДВ, бр. 98 от 7.11.2003 г., изм. и доп., бр. 86 от 28.10.2022 г., в сила от 28.10.2022 г.), са вменени нови правомощия на председателя на Института, които не са разписани в устройствения правилник и не е структурирано тяхното изпълнение по административни звена, както следва:

- утвърждава методика за удостоверяване на съответствието на доставения от Централната избирателна комисия тип техническо устройство за машинно гласуване с изискванията по чл. 213, ал. 3 от Изборния кодекс и изискванията на техническата спецификация, съвместно с министъра на електронното управление и председателя на управителния съвет на Българския институт за стандартизация;
- удостоверява съответствието на доставения тип техническо устройство за машинно гласуване с изискванията по чл. 213, ал. 3 от Изборния кодекс и изискванията на техническата спецификация, съвместно с Министерството на електронното управление и Българския институт за стандартизация;
- по водене на публични регистри за типовете и модификациите на игралното оборудване, джакпот системите, игралния софтуер, включително централната компютърна система, системите за онлайн залагания, комуникационното оборудване, включително контролния локален сървър, и устройствата на самообслужване за организиране на лотарийни игри, допустими за използване на територията на страната;
- дава официални становища, както и информация и справки по чл.22 от Закона за хазарта;
- извършва проверките за съответствието на игрално оборудване, джакпот системи и игрален софтуер и комуникационно оборудване и устройства на самообслужване за организиране на лотарийни игри с регистрираните типове и модификации;
- определя лицата, които да разглеждат исканията за вписване в регистрите, водени от Института по Закона за хазарта;
- определя лицата, които да извършват вписванията и заличаванията в регистрите, водени от Института по Закона за хазарта;

- издава решение и възлага вписването или оправомощава друго лице, което да издава решения за вписване и да възлага вписване в регистрите, водени от Института по Закона за хазарта;

- издава решения за отказ на вписване в регистрите, водени от Института по Закона за хазарта;

- одобряване на типа, първоначална проверка и последващи проверки на везни, измерващи в движение. Констатирано е, че организационното структуриране на администрацията в БИМ не отговаря на възложените нови правомощия на председателя на Института и не е в достатъчна степен ефективно. Работата на административните звена в Института, в периода от възлагане на новите правомощия до момента, показва че е налице необходимост от оптимизиране на организацията на звената при осъществяването на дейностите в БИМ, укрепване на административния капацитет и определяне на отговорни звена по отношение на новите правомощия. В тази връзка, функциите на административните звена са основно преразгледани, систематизирани и по-добре дефинирани, а новата им регламентация следва да съответства на функционалната компетентност на председателя на БИМ с цел оптимизиране на дейностите и укрепване на административния капацитет. В общата администрация е установена необходимост от преобразуване на дирекция „Обща администрация“, чрез разделянето ѝ на две нови дирекции: дирекция „Правно-административни дейности и човешки ресурси“ и дирекция „Управление на финансовите ресурси и собствеността“, с цел по-добро и по-качествено изпълнение на общите задължения на председателя и създаване на по-добри условия за осъществяване на дейността на специализираната администрация. В специализираната администрация е констатирана необходимост от прецизиране функциите и промяна в щатните бройки като се преобразува Главна дирекция „Мерки и измервателни уреди“, чрез разделянето ѝ на две дирекции: Главна дирекция „Мерки и измервателни уреди“ и дирекция „Изпитвания и проверки на продукти и устройства“, а Главна дирекция „Национален център по метрология“ се оптимизира щатно, с цел организация на дейностите в областите на контрола на средствата за измерване, хазартната дейност и техническите устройства за машинно гласуване.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващата нормативна уредба, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. Проблемът може да бъде отстранен единствено чрез приемане на нормативни промени.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Не е възможно проблемът да бъде разрешен при действието на съществуващата нормативна уредба.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не са налице задължителни действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

2. Цели:

С приемането на нов Устройствен правилник на Българския институт по метрология се цели: Да се съобразят в максимална степен изискванията на Закона за измерванията, Закон за хазарта, Изборния кодекс и Наредбата за средствата за измерване, които подлежат на метрологичен контрол (обн., ДВ, бр. 98 от 7.11.2003 г., изм. и доп., бр. 86 от 28.10.2022 г., в сила от 28.10.2022 г.) по отношение организацията на работа на общата и специализираната администрация. С проекта на акт ще бъде оптимизирана структурата на администрацията, ще бъдат обхванати дейностите по всички политики, осъществявани от председателя на Института. С промяната в щатната бройка на дирекции от общата и специализираната администрация и обособяването на нови административни звена се

цели да се подобри организацията и структурата на администрацията, с оглед ефективното изпълнение на правомощията на председателя на БИМ и бързина на действията на администрацията. С реструктурирането на дирекциите от общата и специализираната администрация се цели по-ефективно реализиране на политиките в областта на измерванията, хазарта и изборните права на гражданите. Дирекциите ще функционират при по-тясно взаимодействие и координация съобразно взаимосвързаността на функциите им, ще се премахне съществуващата към момента празнина по отношение на новите правомощия на председателя на БИМ по ЗХ, ИК и НСИКПМК, което ще осигури законосъобразност на действията на администрацията.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Българският институт по метрология и неговите структурни звена; ръководният, експертен и технически персонал на Института - 286 щ. бр.

Показатели	Численост на персонала (брой)	(%)
Общо (численост на персонала, определена с нормативен акт или с решение на общинския съвет)	286 бр.	100,00
в т.ч.		
Обща численост на персонала, намалена с изборните длъжности и органите на власт по чл. 19 от Закона за администрацията, техните заместници.	284 бр.	99,30
Служители на пряко подчинение на председателя	2 бр.	0,70
Обща администрация	35 бр.	12,24
Специализирана администрация	247 бр.	86,97
Служители, заемаша ръководни длъжности	38 бр.	13,38
Служители, заемаша експертни длъжности с аналитични и/или контролни функции	198 бр.	69,23

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблема:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Вариантът „Без действие“ означава да не се предприемат никакви действия. При такъв вариант установеният проблем ще продължи да съществува и определената цел няма да бъде постигната. При този вариант няма да бъдат оптимизирани структурата и функциите на административните звена в БИМ, с оглед на което няма да се постигне ефективно изпълнение на правомощията на председателя на Института.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни при прилагането на Вариант 1.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Структурните звена в БИМ ще продължат да извършват дейностите по ЗХ, ИК и НСИКПМК без да са отразени във функционалните характеристики на звената.

Правомощията на председателя на БИМ по ЗХ, ИК и НСИКПМК няма да бъдат отразени като такива в Устройствения правилник на Института, а изпълнението на общите му правомощия ще е неефективно.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на Вариант 1 няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 1 няма пряко въздействие върху малки и средни предприятия.

Административна тежест:

Проектът не въвежда промени по отношение на административната тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Българския институт по метрология“:

Описание: Българският институт по метрология е част от централната администрация на изпълнителната власт в Р. България по смисъла на чл.38, ал. 1, т.6 от Закона за администрацията и представлява административна структура, създадена със Закона за измерванията за да осъществява държавната политика в областта на измерванията. Председателят на БИМ е второстепенен разпоредител с бюджет по бюджета на Министерството на икономиката и индустрията. При спазване на изискванията на Глава трета „Длъжностно разписание и нормативи за численост“ на Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията, с предлагания проект на нормативен акт, ще се постигне оптимизация на структурата на БИМ и ще се повиши ефективността на дейността на ведомството в областите на контрола на средствата за измерване, хазартната дейност и техническите устройства за машинно гласуване и изпълнението на общите правомощия на председателя. Ще се постигне необходимият комплексен подход при администрирането на процеси по извършване на основни за ведомството дейности.

Новият Устройствен правилник на Българския институт по метрология предвижда следните промени:

1. Структуриране по нов начин и допълване на правомощията на председателя, по:

- утвърждаване на методика за удостоверяване на съответствието на доставения от Централната избирателна комисия тип техническо устройство за машинно гласуване с изискванията по чл. 213, ал. 3 от Изборния кодекс и изискванията на техническата спецификация, съвместно с министъра на електронното управление и председателя на управителния съвет на Българския институт за стандартизация;

- удостоверяване на съответствието на доставения тип техническо устройство за машинно гласуване с изискванията по чл. 213, ал. 3 от Изборния кодекс и изискванията на техническата спецификация, съвместно с Министерството на електронното управление и Българския институт за стандартизация;

- по водене на публични регистри за типовете и модификациите на игралното оборудване, джакпот системите, игралния софтуер, включително централната компютърна система, системите за онлайн залагания, комуникационното оборудване, включително контролния локален сървър, и устройствата на самообслужване за организиране на лотарийни игри, допустими за използване на територията на страната;

- даване на официални становища, както и информация и справки по чл.22 от Закона за хазарта;

- извършване на проверките за съответствието на игрално оборудване, джакпот системи и игрален софтуер и комуникационно оборудване и устройства на самообслужване за организиране на лотарийни игри с регистрираните типове и модификации;
- определяне на лицата, които да разглеждат исканията за вписване в регистрите, водени от Института по Закона за хазарта;
- определяне на лицата, които да извършват вписванията и заличаванията в регистрите, водени от Института по Закона за хазарта;
- издаване на решение и възлага вписването или оправомощава друго лице, което да издава решения за вписване и да възлага вписване в регистрите, водени от Института по Закона за хазарта;
- издаване на решения за отказ на вписване в регистрите, водени от Института по Закона за хазарта;
- одобряване на типа, първоначална проверка и последващи проверки на везни, измерващи в движение.

2. Нова организационна структура на Института, включваща:

- главен секретар;
- финансов контролор;
- дирекция "Правно-административни дейности и човешки ресурси", подпомагаща правомощията на председателя по отношение на административното обслужване на физическите и юридическите лица, Закона за държавния служител и Кодекса на труда, Закона за обществените поръчки, процесуално представителство, Закона за електронното управление и др., с обща численост от 17 щатни бройки;
- дирекция "Управление на финансовите ресурси и собствеността", подпомагаща правомощията на председателя по отношение на Закона за държавния бюджет, Закона за счетоводството, Закона за публичните финанси, Закона за държавната собственост и др., с обща численост от 17 щатни бройки;
- главна дирекция "Национален център по метрология", подпомагаща правомощията на председателя в областта на научната метрология, с обща численост от 59 щатни бройки;
- главна дирекция "Мерки и измервателни уреди", подпомагаща правомощията на председателя в областта на законовата метрология: контрол на средства за измерване; метрологична експертиза на средства за измерване и контрол на предварително опаковани продукти и на опаковки, предназначени да бъдат използвани като съдове за измерване, с обща численост от 170 щатни бройки;
- дирекция „Изпитвания и проверки на продукти и устройства“, подпомагаща правомощията на председателя по: Закона за данък върху добавената стойност и актовете по прилагането му; Валутния закон и на Наредба № 4 от 2003 г. за условията и реда за вписване в регистъра и изискванията към дейността на обменните бюра, издадена от министъра на финансите; Закона за хазарта; Изборния кодекс и изпитвания на продукти, с обща численост от 19 щатни бройки;

3. Премахване на текстове, които са неотнормирани към дейността на Института.

4. Нова организация на работата в Института.

Увеличаването на броя на дирекциите от общата и специализираната администрация и тяхната щатна численост ще е за сметка на числеността на щатните бройки от преобразуваните дирекция „Обща администрация“ и Главна дирекция „Мерки и измервателни уреди“, и пререструктурираната Главна дирекция „Национален център по метрология“. Няма да бъде необходим допълнителен финансов ресурс за осъществяване на предложените промени, както и допълнителни щатни бройки.

Служебните правоотношения на служителите в Института ще се уредят при условията на чл.87а, предложение първо от Закона за държавния служител.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще е налице ясно дефиниране на функции и отговорности на отделните структурни звена на Института. Ще се постигне оптимизация на структурата, съответно повишаване на ефективността на

дейността на ведомството в областите на контрола на средствата за измерване, хазартната дейност и техническите устройства за машинно гласуване.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При прилагането на този вариант не са идентифицирани отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Прилагането на този вариант няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Прилагането на Вариант 2 няма пряко въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест: Проектът не въвежда промени по отношение на административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблема:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: Да се съобразят в максимална степен изискванията на Закона за измерванията, Закон за хазарта, Изборния кодекс и Наредбата за средствата за измерване, които подлежат на метрологичен контрол (обн., ДВ, бр. 98 от 7.11.2003 г., изм. и доп., бр. 86 от 28.10.2022 г., в сила от 28.10.2022 г.) по отношение организацията на работа на общата и специализираната администрация, което ще осигури бързина и законосъобразност на действията на действията на администрацията.	3	1
Ефикасност	Цел 1: Да се съобразят в максимална степен изискванията на Закона за измерванията, Закон за хазарта, Изборния кодекс и Наредбата за средствата за измерване, които подлежат на метрологичен контрол (обн., ДВ, бр. 98 от 7.11.2003 г., изм. и доп., бр. 86 от 28.10.2022 г., в сила от 28.10.2022 г.) по отношение организацията на работа на общата и специализираната администрация, което ще осигури бързина и законосъобразност на действията на действията на администрацията.	3	1

Съгласуваност	Цел 1: Да се съобразят в максимална степен изискванията на Закона за измерванията, Закон за хазарта, Изборния кодекс и Наредбата за средствата за измерване, които подлежат на метрологичен контрол (обн., ДВ, бр. 98 от 7.11.2003 г., изм. и доп., бр. 86 от 28.10.2022 г., в сила от 28.10.2022 г.) по отношение организацията на работа на общата и специализираната администрация, което ще осигури бързина и законосъобразност на действията на действията на администрацията.	3	1
----------------------	---	---	---

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблема: Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Българския институт по метрология“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Ще се увеличи

Ще се намали

Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

Проектът на Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Българския институт по метрология не предвижда промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

Проектът на Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Българския институт по метрология не създава нови и не засяга съществуващи регулаторни режими и услуги.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

С проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Българския институт по метрология не създават нови регистри.

- Да
 Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

С проекта на Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Българския институт по метрология не се засягат микро-, малките и средните предприятия.

- Актът засяга пряко МСП
 Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се идентифицирани възможни конкретни рискове от прилагането на Вариант 2.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

- Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

- Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът ще се съгласува със заинтересованите министерства и ведомства по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация. Проектът на нормативен акт ще бъде публикуван при условията на съкратените срокове по чл.26, ал.4 от Закона за нормативните актове за 30 дни на Портала за обществени консултации и на интернет страниците на Българския институт по метрология и Министерство на икономиката и индустрията. Справката за отразените становища ще бъде публикувана на Портала за обществени консултации и на интернет страниците на Българския институт по метрология и Министерство на икономиката и индустрията.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да
 Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Златко Халваджиев-главен секретар на Българския институт по метрология

Дата:2023 г.

Подпис: ...