

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Българския институт по метрология	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Дата:	19.1.2023 г. X 05.00-27/19.01.2023г. Signed by: Lyubomir Plamenov Petkov
	В отговор на №:	03-00-3/13.01.2023 г.
	Институция:	Български институт по метрология
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация (УПМСНА)	

I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

Напомняме, че за структуриране и представяне на информацията относно проблемите следва да се използват насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието (одобрено с РМС № 728 от 2019 г.), така че да се изясни максимално изчерпателно какъв е проблемът/проблемите, какви са същността и мащабите му, какви са причините за възникване на проблема, кои са пряко засегнатите от проблема страни и/или обществени отношения, какви са/биха били негативните последици, ако проблемът продължи да съществува, какво е желаното положение и как би следвало да се постигне.

Във връзка с горното предлагаме изложението в този раздел да се допълни с по-подробно описание на актуалното положение и уредба, да се представи статутът и дейността на Българския институт по метрология, каква е организацията на работа, числен състав, ръководство, статут на служителите, в какво се изразяват несъответствията с цитираните закони и др. След това предлагаме да се опише по-подробно какви са проблемите, как са констатирани, съответно – извършен ли е функционален анализ и/или друг анализ на дейността на структурата, какви са резултатите от анализа, да се посочат изрично кои са пряко засегнатите от проблема страни и структури, какво е желаното положение и как би следвало да се постигне (включително да се опишат необходимите преструктурирания, промени в числеността, преразпределяне на функции и др.).

II. Относно раздел 2 „Цели“:

Необходимо е да бъдат определени по възможност измерими цели, които съответстват на проблема (след изясняването на дефинирания проблем в раздел 1 от оценката). Видно от изложеното в оценката, възможните цели могат да бъдат свързани с подобряване на ефективността на процесите,

осигуряване на бързина и законосъобразност в действията на администрацията, намаляване на административната тежест и т.н. При определянето на целите да се използват насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието.

III. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:

Предлагаме общата група на служителите в БИМ да се раздели на подгрупи (по структури, по степен на засягане от промените и/или по друг подходящ признак) и да се включи кратка информация относно ролята и ангажиментите на всяка от групите и/или на включените в нея субекти в разглежданите процеси. Предлагаме също като заинтересовани страни да бъдат включени и отделна група на подконтролните субекти (в зависимост от ролята и участието им в регулираните процеси и/или по друг подходящ начин), група на субектите - потребители на административни услуги (ако е приложимо), на субектите с права и задължения по повод изпълнение на изисквания в посочените в раздел 1 закони (например във връзка със задължение по различни видове режими и др.), за които е необходимо да се осигури съответствие с разпоредбите на Устройствения правилник на БИМ, отделна група на представителите на бизнеса, група на други органи с ангажименти в разглежданите процеси и др.

Следва да се има предвид, че определянето на максимално широк и изчерпателен кръг на заинтересованите и засегнатите страни и правилното им диференциране по групи е предпоставка за коректното идентифициране на въздействията от промяната върху тези страни.

За определяне на максимално широк кръг на заинтересованите и засегнати страни следва да се използват насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието.

IV. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията“:

Предлагаме при представянето на Вариант 2 да се включи информация за същността и съдържанието на варианта (какви действия и мерки включва заедно с по-подробно описание на предложенията за нормативни промени). Във връзка с това предлагаме при представянето на Вариант 2 да се опишат предложенията за нормативни промени, в конкретния случай – предмета, структурата и съдържанието на новия правилник, да се изясни БИМ попада ли сред органите по чл. 38 или по чл. 60 от Закона за администрацията и как ще бъде уреден статутът му, ръководството и финансирането му, кои дейности ще бъдат засегнати от промените и как, с оглед на това - промените засягат ли услуги, режими, дейността на регистри и как (ако ще бъдат засегнати), ако не се засягат – изрично да се уточни, че не засягат, за кои органи са налице ангажименти във връзка с промените и реализиране на варианта и какви, ще са необходими ли допълнителни средства, как ще бъдат осигурени, необходими ли са нови щатни бройки, как ще бъдат осигурени, кои са пряко засегнатите структури и служители, как ще бъдат уредени съществуващите с тях и други релевантни правоотношения, при определяне на числеността ще бъдат ли спазени изискванията по отношение на щатната численост, съотношението на обща и специализирана администрация и т.н.

Ако за реализирането на Вариант 2 са предвидени и ненормативни действия и мерки – това също е необходима да се уточни.

При структуриране на информацията препоръчваме да се използват насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието по отношение на разработването на вариантите.

V. Относно раздел 5 „Сравняване на вариантите“:

След формулиране на измерими цели в раздел 3 от оценката, следва и целите в раздел 5 да се актуализират в съответствие с целите от раздел 3.

VI. Относно раздели 6.1., 6.2., 6.3. и 6.4., свързани с административната тежест, създаването на нови регистри и малките и средните предприятия:

Предлагаме във всеки от посочените раздели на съответното място да се включи кратка обосновка на избрания отговор (например какви промени се очакват при административната тежест, как промените ще засегнат дейността на МСП и т.н.).

VII. Относно раздел 7 „Консултации“:

Напомняме, че срокът за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове следва да е 30 дни и че този срок може да се намали само при извънредни обстоятелства, каквито не смятаме, че са налице. Посочените аргументи навеждат, че с подзаконов акт е дерогиран принципът в Закона за нормативните актове, което не може да бъде подкрепено.

VIII. Относно раздел 11 „Информационни източници“:

Източниците на информация, които са използвани за извършване на оценката, следва да се опишат в раздел 11 с посочване на хиперлинкове за достъп до ресурсите, налични в интернет.

IX. Насоки за законосъобразно структуриране на администрацията:

1. При определяне на числеността е необходимо да бъдат съобразени разпоредбите на §16 от Закона за изменение и допълнение на Закона за администрацията, обн. ДВ, бр. 15 от 2012 г. и Механизма за извършване на компенсирани промени в рамките на числеността на персонала на администрацията на изпълнителната власт, одобрен с решението по т.3 от Протокол № 66 от заседанието на Съвета за административната реформа на 6 декември 2021 г. (https://saveti.government.bg/c/document_library/get_file?p_l_id=14242&folderId=16679&name=DLFE-10524.pdf).

2. При структурирането на общата администрация да бъдат съобразени разпоредбите на чл. 7 от Закона за администрацията.

3. При вътрешното структуриране да бъдат съобразени нормативите за численост, предвидено в Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията.

4. Да бъде установено разпределението на работното време съгласно чл. 51 и чл. 52 от Закона за държавния служител и др.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието, се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

19.1.2023 г.

X

Signed by: Nikolina Stoyanova Stoyanova
(НИКОЛИНА СТОЯНОВА)